

**1. Vragen en antwoorden m.b.t. de algemene wedstrijd offerteaanvraag bestek  
Campus Noord – Inlichtingennota 30.08.2010**

**2.1. Vraag 1 - Algemeen ter beschikking stellen wedstrijd documenten.**

Kunnen we het bestek in een digitaal versie verkrijgen ? In ieder geval de volgende onderdelen als verder bewerkbare onderdelen:

- de excel tabellen met programma, oppervlaktes, organigram, ea.
- technische fiches van de lokalen
- inhoudstabel voor de verwachte documenten bij de offerte
- alle in te vullen documenten

Dit zou heel wat tijd besparen in de opmaak van de offerte.

**Antwoord 1 :**

Er wordt geen digitale versie van het bestek ter beschikking van de inschrijvers gesteld en dit noch in zijn geheel, noch gedeeltelijk.

**2.2. Vraag 2 : (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 39)  
... UCA Certificaat ...**

Wordt hier niet het VCA-certificaat bedoeld ?

**Antwoord 2 :**

Er dient inderdaad gelezen te worden: VCA-certificaat

**2.3 Vraag 3 : (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 44)  
Bestek Prijsvoorstel C (12) :**

Voor scenario C is punt 12 volgens ons hier niet meer van toepassing. (wel bij A en B) (alle kosten verbonden aan het realiseren van esthetisch gepaste en definitief uitzierende bouwnaden met het toekomstig gebouw op W4G ...) Kan dit bevestigd worden?

**Antwoord 3 :**

Voor scenario C is punt 12 inderdaad niet meer van toepassing.

**2.4. Vraag 4 : (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 70-71)**

**Nota Stad Antwerpen :**

Er ontbreekt tekst in de overgang tussen p70 en p71. Kan de aanvullende tekst bezorgd worden?

**Antwoord 4 :**

De tekst onderaan blz. 70 van Deel 1 – Administratieve Bepalingen dient als volgt aangevuld te worden:

Dit is de reden waarom de kostprijsberekening fundering parkbrug in een afzonderlijk bij de inschrijving te voegen meetstaat dient gestaafd te worden (zie art. 1.9.1.1.). De kosten inzake afwerking van de eigenlijke parkhelling (waterdichting en volledige dakopbouw conform artikel 1.11.2.4.) worden niet vergoed door AG Stadsplanning en zijn door de inschrijver te voorzien in zijn basisoffertes;

**2.5. Vraag 5 (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 71)**

**Bodemattest OVAM-aanvulling :**

De aanvullende bodemsanering zijn bezig en worden verwacht beëindigd te worden tegen Augustus 2010. Kunnen we dan op korte termijn hierna volgende het verslag / de resultaten hiervan bekomen?

**Antwoord 5 :**

De aanvullende bodemsanering is ondertussen uitgevoerd. Het door OVAM te verstrekken bodemattest zal bekomen worden einde september/begin oktober e.k.

**2.6. Vraag 6 (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 72)**

**Riolering :**

Geen enkele nieuwe afvoerleiding mag op de bestaande collector in kwestie aangesloten worden. Dient de Opdrachtnemer zijn afvoerleidingen te voorzien tot op straathoogte, aangezien hetvolgende eveneens vermeld wordt: Op termijn zal deze riolering omgelegd worden via Noorderplaats en Ellermanstraat. Graag verduidelijking mbt de opdracht voor het aansluiten van de collector.

**Antwoord 6 :**

De afvoerleidingen dienen aangesloten te worden op de bestaande riolering in de Ellermanstraat. Het omleggen van de collector, welke nu zoals in het bestek aangegeven over het bouwterrein loopt, is een nog niet vastliggend toekomstplan.

**2.7. Vraag 7 (Deel 1 - Administratieve bepalingen - Blz. 72-73)**

**Veiligheidscoördinatie :**

Het is voor ons niet duidelijk wat voorzien moet worden. De Veiligheidscoördinatie Ontwerp dient inbegrepen te zijn en is dus ten laste van de Inschrijver. Dit is echter niet duidelijk omschreven voor het deel Veiligheidscoördinatie Uitvoering. Wettelijk dient trouwens de veiligheidscoördinator Uitvoering door de Bouwheer gecontracteerd te worden. Verder wordt echter vermeld dat de Opdrachtgever ten alle tijde het recht zal hebben om toezicht en controle uit te oefenen op de Veiligheidscoördinator en op de door hem opgestelde documenten. Volgens ons verduidelijkt dit nog niet of de veiligheidscoördinatie uitvoering al of niet ten laste is van de inschrijver. Graag verduidelijking mbt de opdracht Veiligheidscoördinatie.

**Antwoord 7 :**

De Veiligheidscoördinatie Ontwerp is ten laste van de inschrijver, zoals voorzien in het bestek. Wat de veiligheidscoördinatie Verwezenlijking betreft: Deze zal, na prijsvraag terzake, aangesteld en rechtstreeks ten laste genomen worden door de bouwheer.

**2.8. Vraag 8 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 3-4/11)**

**Stalen profielen voor de buitendeuren:**

De toegangsdeuren tot het gebouw dienen bij voorkeur in staal uitgevoerd te worden. Kan men een evenwaardige oplossing voorgesteld worden ?

**Blz. 5/11**

**Gemoffeld aluminium schrijnwerk uitgenomen frequent gebruikte buitendeuren...**

De Opdrachtgever wenst vermoedelijk stevige toegangsdeuren te verkrijgen. De stevigheid wordt op 3 niveaus beoordeeld: verhoogde weerstand, veiligheidsklasse/inbraakwerendheid en gebruiksfrekwentie.

Ook met strenge gebruiksfrekwenties resp. veiligheidsklassen worden tegenwoordig door de meeste aluminium fabrikanten hiervoor oplossingen aangeboden.

Deze oplossingen zijn dan bovendien thermisch onderbroken, dus zonder nadelig te zijn voor de K-waarde (resp. E-peil). Kan de Opdrachtgever in de plaats van stalen deuren op te leggen niet eenduidig de gebruiksfrekwenties, veiligheidsklassen en verhoogde mechanische weerstanden opleggen waaraan voldaan moet worden? bvb.

Veiligheidsklassen volgens STS 53.04.34.: WK1 antivandalisme of WK2 inbraakwerend (cfr tekst p4/11 lijn 4). WK3 = kogelwerend is nvt. Voorstel: WK2. bvb.

Gebruiksfrekwenties volgens STS 53.04.32: F1 = 200.000 cycli of F2 = 1.000.000 cycli.

Voorstel: F2. bvb. Verhoogde mechanische weerstand volgens STS 53.04.33, voorstel min. R3 vragen, of volgens nieuwe STS 53 uitg. 2006 voorstel min. M3 vragen.

**Antwoord 8 :**

De bepalingen terzake in het bestek blijven gehandhaafd. Worden echter aanvullend op het bestek, als evenwaardig en dus toegelaten beschouwd: Aluprofielen, thermisch onderbroken en voldoende aan volgende 3 eisen:

- Veiligheidsklasse volgens STS 53.04.34: WK 2 inbraakwerend.
- Gebruiksfrekwenties volgens STS 53.04.32: 1.000.000 cycli.
- Verhoogde mechanische weerstand volgens STS 53 uitg. 2006: minimaal M3.

**2.9. Vraag 9 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 3-4/11)**

**Badgelezers :**

**interpretatie verschillen/tegenstrijdigheden in de verschillende bestek delen...**

Hier kunnen we lezen / interpreteren dat enkel de hoofdingkomdeuren en speedgates, liften op niv. garage, slagbomen, poorten garage, dienen voorzien te worden van badgelezers.

**Blz. T220-224**

De alg. beschrijving van gewenst badgesysteem is algemeen waaruit niet kan uitgemaakt worden op welke deuren systeem dient toegepast.

**Blz. 9/10**

De Opdrachtgever wenst een systeem waarbij ALLE deuren ("3.2.6, van de lokalen") met badgelezer uitgerust zijn en waarbij alle in- en uitgaande bewegingen van personen (studenten+personeel+bezoekers) individueel geregistreerd worden. ....

Deze regel is ook van toepassing op individuele kantoren in de kantorenzones en geldt niet voor sanitaire lokalen, ED. Kunnen de deuren die moeten voorzien worden met een badgelezer eenduidig vastgelegd worden voor de scenario's A/B en C/D?

**Antwoord 9 :**

Afgestapt wordt van het principe dat bijna alle deuren met badgelezers dienen uitgerust te worden. Om deze reden en om mogelijke onduidelijkheid tussen teksten op verschillende plaatsen in het bestek te vermijden, worden volgende wijzigingen in het oorspronkelijk bestek toegepast:

1. De bepalingen van par. 3.2.6. Toegankelijkheid van de lokalen in Deel 4 – Ruimtelijke eisen (blz. 9/10), vervallen integraal.
2. De bepalingen in Deel 3 – Bijzonder prestatiebestek onder D5 – Ongewenste toegang – 0. Gebouw als geheel, vervallen integraal en worden vervangen door volgende teksten:
  - Het gebouw dient uitgerust te worden met een geïntegreerde toegangscontrole-, inbraakbeveiligings-, brandmeldings- en alarm- en CCTV-systeem uitgerust te worden. Zie Deel 3-IV. Voorschriften voor de technieken. Prestatiebestek

Technieken –

I.5. Geïntegreerd beveiligingsbeheersysteem (blz. T204 t.e.m. T248)

- Alle inkomdeuren, poorten en alle andere deuren niet beveiligd door het toegangscontrolesysteem dienen afsluitbaar te zijn d.m.v. een cilinderslot. Voorzien dient te worden in een sleutelplan met subgroepen, submaster- en masterkeys.
- Alle in het gebouwencomplex inkomende en uitgaande personenbewegingen dienen geregistreerd te worden en de mogelijkheid moet bestaan om bepaalde verdiepingen slechts selectief toegankelijk te maken. Daartoe dient de nodige elektronische registratiemogelijkheid en toegangsbeveiliging met badges voorzien te worden, inclusief de nodige speedgates waar noodzakelijk en dit op de volgende plaatsen:
  - Hoofdinkom op niveau 0 aan de Noorderplaats (in en uit)
  - Inkom op niveau parkhelling (in en uit)
  - Beperkte secundaire inkom Ellermanstraat (in en uit)
  - Elk liftgeheel op een niveau parkeergarage (in en uit)
  - Elke toegangsdeur tot bovengrondse trapzaal (alleen uit)
  - Elke toegangsdeur tot ondergrondse trapzaal (alleen in)
  - Elke toegangsdeur vanuit liftsas op elke verdieping (alleen in)
- Dienen om beveiligings- of controleredenen ook uitgerust met badgelezers (alleen in):
  - Alle serverlokalen
  - Toegangsdeur tot balie hoofdinkom
  - Alle deuren van de dienstlift.
- Alle badges kunnen geprogrammeerd worden om de slagbomen te bedienen welke de toegang/uitgang van de parkeergarage verzekeren.
- De toegang voor fietsen vanop de straat tot de parkeergarage wordt niet beveiligd in dagomstandigheden.
- 's Avonds kan de toegang tot de parkeergarage afgesloten worden d.m.v. elektrische bediende poorten, ook te bedienen met daartoe te programmeren badges.
- De aandacht wordt erop gevestigd dat alle deuren evenals de buitendeuren in evacuatiewegen op elk moment, al dan niet onder controle, moeten kunnen geopend worden om het gebouw te evacueren. Daartoe dient voldaan aan hetvolgende:
  - de vergrendeling gebeurt door elektromechanische of –magnetische sloten en voldoet aan het principe van de positieve veiligheid
  - alle vergrendelde deuren worden automatisch ontgrendeld in geval van branddetectie, alarm of stroomonderbreking.
  - elke deur kan zowel lokaal als vanaf een afstand ontgrendeld worden door het personeel.
- Voor extern onderhoudspersoneel en bezoekers dient aan de hoofdinkom Noorderplaats e.e.a. zo georganiseerd te zijn dat ontvangst van deze personen en uitreiken van tijdelijke badges aan de ontvangstbalie voorzien is en dit vooraleer de toegangscontrole (en speedgates) bereikt wordt.

## 2.10. Vraag 10 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen )

### Badges :

De beschrijving van het gewenst badgesysteem is voor alle studenten en personeelsleden. Maar vermoedelijk dienen er reserve badges zijn voor externen, bezoekers. Het aantal badges is niet eenduidig vastgelegd. Scenario A/B gaat over 2 200 studenten. Voor C/D komen er 600 studenten bij. Inzake personeel wordt ergens in bestek 200 personeelsleden in de kantoren vermeld, maar er zijn vermoedelijk ook personeelsleden zonder kantoren in dit nieuwbouw of die ergens anders gevestigd zijn en hier toch toegang moeten krijgen. Het aantal bezoekers en externen zijn ook niet gekend. Kunnen het totaal aantal badges eenduidig vastgelegd worden voor de scenario's A/B en C/D?

**Antwoord 10 :**

Te voorzien totale aantallen:

- In prijsvoorstellen A en B: 4.000 st.
- In prijsvoorstellen C en D: 5.000 st.

**2.11. Vraag 11 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 9-10)**

**Toegangscontrole :**

**zie ook vraag hoger Deel 3 materialen mbt. het badgesysteem**

Wat is de filosofie van het systeem / wat zijn de wensen van de Artesis Hogeschool precies? Een registratie IN - UIT kan toch enkel op buitendeuren of waar er gates zijn, die dus bi-directioneel moeten registreren, toegepast worden. Hoe komt een externe bezoeker (of techniker voor de 1ste maal) binnen als deze gates thv de tourniquets van de hoofdingangen moeten komen? Of is er een afzonderlijke toegangsdeur voor bezoekers te voorzien. Hoe ziet de Artesis Hogeschool dit ?

**Antwoord 11 :**

Zie 2.9. Badgelezers.

**2.12. Vraag 12 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 6/11)**

**Daklichten :**

De gangen onder het dak dienen van 1/10 van oppervlakte met daklichten voorzien te worden. Dit lijkt ons wel veel. 1/20 lijkt ons redelijker.

Er staat in de tekst geen enkele nuancering wanneer de gang reeds via gevelelementen daglicht krijgt. Als er ramen in de gang zijn lijkt ons het plaatsen van daklichten dan niet meer zinvol. Kan dit genuanceerd worden ?

**Antwoord 12 :**

Eis van opalen lichtkoepels à rato van 1/10 van de oppervlakte der gangen blijft behouden. Wel mag oppervlakte van beglaasde gevelelementen terzake in rekening gebracht worden in zoverre ze rechtstreeks zichtbaar zijn vanuit gangen.

**2.13. Vraag 13 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 6/11)**

**Trapzalen – Afwerking :**

Vaak worden trapzalen in zichtbare beton gelaten al of niet behandeld met (al of niet kleurloos) vernislaag tegen stofvorming en vlekken.

Dit blijkt ook minder kwetsbaar te zijn dan plakwerk + schilderwerk.

Deze afwerking beantwoordt tegenwoordig ook aan de huidige architecturale aanvaardingsnormen. Kan deze afwerking ook geaccepteerd worden ?

**Antwoord 13 :**

In afwijking op de bepalingen van het bestek (Deel 3 – blz. 6/11 – Art. 4.1.1 en 4.1.6) mogen verticale wanden en plafonds van trapzalen afgewerkt worden met een stofwerende vernislaag in zoverre de wanden volledig in beton zijn + voldoen aan de eisen van verzorgd zichtbeton.

Volgende eis blijft behouden: Waarschijnlijke “open” trapzaal in hoofdinkomgedeelte: bepleisterd en geschilderd, P3.

**2.14. Vraag 14 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 6/11)**

**CV-leidingen zichtbaar :**

De verticale CV leidingen dienen zichtbaar in opbouw gemonteerd te worden. Kan dit nader gespecificeerd worden? Technisch kan hiervoor een reden zijn, doch esthetisch is dit wel jammer. Er zijn toch andere technisch gelijkwaardige oplossingen.

Kan Artesis Hogeschool de reden voor deze eis meer uitgebreid uiteenzetten ?

**Antwoord 14 :**

Verticale CV-leidingen vanzelfsprekend liefst maximaal in schachten. Waar moeilijk: opbouw toegelaten conform bestek.

**2.15. Vraag 15 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 7/11)**

**Verlichtingsarmaturen zelfde kleur als plafond nl. RAL9010 :**

Als de architect met de verlichtingsarmatuur als element in het vlak andere esthetische / architecturale ervaringen wil bekomen, kan hiervan dan afgeweken worden?

**Antwoord 15 :**

Van de eis om zelfde kleur als plafond kan afgeweken worden voor zover een niet banale en een esthetisch harmonisch alternatief voorzien wordt.

**2.16. Vraag 16 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - materialen - Blz. 8/11)**

**Vloermatten :**

Kan opgegeven of er een specifieke keuze is van Artesis Hogeschool voor opbouw of inbouw vloermatten?

**Antwoord 16 :**

Zie Deel 3 – blz. 8/11 – par. 4.2.4.: Tekst aanvullen: bij voorkeur inbouw.

**2.17. Vraag 17 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T12)**

**Max. E-peil en k-waarde :**

Hier wordt E75 en k35 vermeld, daar waar in de beoordeling voor de gunningscriteria E70 - k30 wordt gevraagd. Kan de exacte te behalen E-peil en k-waarde bevestigd worden ?

**Antwoord 17 :**

De in het bestek (onder Deel 3 – Technische bepalingen – Bijzonder Prestatiebestek – III Voorschriften gesloten ruwbouw – F. Energiebesparing – blz. 5/11) opgenomen bepalingen zijn van toepassing:

- Energieprestatieniveau: maximaal 70
- Globale k-waarde: maximaal 30

De in Deel 3 onder Bijzonder Prestatiebestek Technieken – I1. Berekening van de installatie, vermelde waarden (respectievelijk E75 en k35) zijn foutief.

**2.18. Vraag 18 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T23)**

**E.P.B. :**

In de tekst wordt gesproken van : "ateliers te beschouwen als EPB-industrie" (is dit toepasselijk op huidig ontwerp?) "klaslokalen, auditoria en foyer als EPB- scholen". Tot op heden is geen afzonderlijke berekeningsmethode voor scholen bepaald. Er wordt voorgesteld om het project in te geven onder EPB-kantoren. Kan dit bevestigd worden ?

**Antwoord 18 :**

Na aanvraag blijkt dat de berekeningsmethode voor nieuwbouw met als eindbestemming school bestaat. Het is dan ook deze methode welke integraal dient toegepast te worden.

Dienen in het bestek geschrapt te worden: de laatste 3 regels van Deel 3-Bijzonder Prestatiebestek Technieken – I1 Berekening van de installatie (op blz. T23 bovenaan)

**2.19. Vraag 19 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T25)**

**HVAC – Ontwerpgegevens omgevingsvoorwaarden :**

In de tekst wordt verwezen naar een tabel met bezettingsgraden. Deze tabel is echter niet toegevoegd aan deel 4. Is het mogelijk deze tabel te bezorgen ?

**Antwoord 19 :**

In Deel 3 onder Bijzonder Prestatiebestek Technieken dient op blz. T25 onder I.2. Omgevingswaarden de 15<sup>de</sup> t.e.m. 17<sup>de</sup> regel vervangen te worden door volgende tekst:

"Per individueel lokaal dient uitgegaan te worden van 100% bezetting, terwijl in een totale capaciteit voor 70 % bezettingsgraad dient gewaarborgd te worden.

**2.20. Vraag 20 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T26)**

**Beheersysteem :**

Kan het type/merk van huidige beheersysteem Campus Academie bezorgd worden gezien de gevraagde integratie in het systeem?

**Antwoord 20 :**

Het huidige beheersysteem van Campus Academie is van het merk Johnson Controls

**2.21. Vraag 21 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken)**

**Alternatieve energie :**

Hoe kunnen de alternatieve energiesystemen beter aangemoedigd worden bij de offerte ? Deze systemen betekenen veelal een meer investering die toch interessant kan zijn indien tevens verbruik, onderhoud, ed. bekeken wordt.

De terugverdientijd ervan is een belangrijke evaluatie component die volgens ons niet kan geëvalueerd worden volgens het puntensysteem.

Bij de beoordeling zullen deze voorstellen de offerte sneller ongunstiger maken door de prijsverhogende factor dan wat gehaald kan worden met de kwoteringen voor duurzaamheid.

Moeten de interessante systemen niet eerder als opties aan Artesis Hogeschool aangeboden worden tbv een latere beslissing door Artesis Hogeschool.

**Antwoord 21 :**

De in het bestek opgenomen bepalingen inzake duurzaamheid en energieprestatie blijven onveranderd van toepassing.

**2.22. Vraag 22 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T88-89)**

**Parkeergarage :**

Keuze voor natte sprinklerinstallatie wordt hier overgelaten aan inschrijver. Nochtans wordt op pag. 3/11 vermeld dat een natte sprinklerinstallatie verplicht wordt door de brandweer. Volgens het stedelijk reglement mbt parkeergarages zou een droge sprinklerinstallatie voor dit ontwerp kunnen voldoen. Het bijgevoegde verslag van de brandweer is hieromtrent ook niet 100% duidelijk. Volgens de norm is dit afhankelijk van de oppervlakte. Kan bevestigd worden of er een natte sprinklerinstallatie verplicht moet worden voorzien ?

**Antwoord 22 :**

In Deel 3 – Technische bepalingen – Bijzonder prestatiebestek – III Voorschriften gesloten ruwbouw – onder B. Brandveiligheid – 0. Gebouw als geheel dient de 9<sup>de</sup> en 10<sup>de</sup> zin geschrapt te worden en vervangen door volgende tekst: "Voor de parkeergarage eist de Brandweer: Rookafvoersysteem met noodstroomaggregaat en droge sprinklerinstallatie. Verplichting tot installeren van natte sprinklerinstallatie en van oppompinstallatie bluswater is afhankelijk van oppervlakte/compartimentering parkeergarage, zie daarover het stedelijk reglement i.v.m. parkeergarages".

**2.23. Vraag 23 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T88)**

**Parking , Min. aantal wagens door Artesis Hogeschool gewenst ? Of indien als opgelegde randvwen BPA dan onduidelijk. :**

De dimensionering van de parking is volgens ons volledig vrij en/of interpreteerbaar. Afhankelijk van aantal studenten, medewerkers, ... Gerelateerd aan oppervlaktes, ... (vlg BPA? Volledige oppervlaktes te onderkelderen? Verschil in oppervlaktes tussen Niv. -1 en Niv. -2? bvb. met perceel 7?)

Onder C.15.7.1.2. Projectgegevens worden wel precieze oppervlaktes opgegeven.

Op wat steunen deze waarden en zijn ze correct ?

Hoe zal men een juiste vergelijking kunnen maken van de scenario's indien door de verschillende inschrijvers verschillende oppervlaktes onderkelderd worden, een totaal andere aantal parkeerplaatsen aangeboden wordt ? (afhankelijk van wat er allemaal in de kelders ondergebracht wordt)

Kan duidelijker gespecificeerd worden wat onderkelderd moet worden van de 7, W4G, W4S en wat over niv. -1 en wat over niv. -2 ?

**Antwoord 23 :**

In Deel 1 – Administratieve bepalingen op blz. 8 en 9 dient gelezen te worden:

- Onder (a) Prijsvoorstel A: "... en een ondergrondse parking één bouwlaag onder de **volledige** percelen W4S en W4G, begrensd door het westelijk gevelvlak van Toren 1....."
- Onder (b) Prijsvoorstel B: ..... onder de volledige percelen W4S en W4G. ....
- Onder (c) Prijsvoorstel C: idem.
- onder (d) Prijsvoorstel D: idem.

De bouwheer wenst dus in alle prijsvoorstellen de maximale parkeergelegenheid onder bedoelde gerealiseerd te zien los van aantal studenten, medewerkers, enz....

Programma onderkeldering van perceel 7 (In alle prijsvoorstellen slechts 1 bouwlaag): Lokalen opgenomen in lokalenlijst deel 1, die verplicht of gewenst op – 1 te plaatsen zijn + restruimte kelder in te richten in lokalen  $\pm 30 \text{ m}^2$ . (zie 5.1. Lijst der lokalen en 5.2. Organigram)

Programma onderkeldering/parkeergarage van W4S en W4G :

- Lokalen en fietsenberging opgenomen in lokalenlijst en organigram, die verplicht of gewenst op -1 te plaatsen zijn.
- Saldo: maximaal aantal parkeerplaatsen.
- Zie 5.1. Lijsten der lokalen en 5.2. Organigram)

De in Deel 3 onder Bijzonder Prestatiebestek Technieken – C.15.7.1.2. Projectgegevens opgenomen eerste paragraaf dient geschrapt. De in deze paragraaf opgenomen oppervlakgegevens inzake de ondergrondse parking en de vermelding van bouwaanvraag zijn manifest fout.

**2.24. Vraag 24 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T88)**

**Parking - Toegang voor LPG-wagens :**

Is belangrijk voor de inrichting en de brandpreventie van de parking.

Het is aan de bouwheer een keuze te maken of hij voertuigen op LPG al of niet wil toelaten ? Kan deze keuze bekend gemaakt worden?

We raden aan geen LPG-voertuigen toe te laten

**Antwoord 24 :**

Deze zullen niet toegelaten worden.

**2.25. Vraag 25 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T90)**

**Autonome stroombron :**

Indien stuk tekst hierna geen overblijfsel zou zijn van een ander bestek, dan zouden we graag nadere informatie hierover ontvangen.

"Voor dit project wordt bekeken of er een autonome stroombron rechtstreeks door het elektriciteitsnet geleverd kan worden door middel van rechtstreekse kabel van de schakelpost in de Stokerijstraat. Eandis bekijkt dit"

**Antwoord 25 :**

Deel 3 – Bijzonder Prestatiebestek Technieken – C.15.7.1.7.2.2. Het RWA-systeem en C.C.B. (blz. T92): Laatste 2 zinnen te schrappen: "Voor dit project wordt bekeken....  
Eandis bekijkt dit."

**2.26. Vraag 26 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T88-102)**

**Parking - RWA studie volledig uit te werken :**

Moet dit in deze fase reeds voor elk scenario uitgewerkt worden?

Elk scenario heeft ook een andere sprinklerinstallatie tenzij natte of droge installatie vast ligt (cfr. vorige vraag).

**Antwoord 26 :**

Voor elk prijsvoorstel A, B, C en D dient zoals in het bestek gesteld alle prestaties voorzien te worden voor een vaste, forfaitaire prijs.

**2.27. Vraag 27 (Deel 3 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. T182-T197)**

**Telefonie - aantal DECT-toestellen :**

In de algemene beschrijving worden 250 DECT-toestellen gevraagd. In de specifieke beschrijving wordt uitdrukkelijk in het vet vermeld dat het aantal DECT-toestellen op 50 worden vastgelegd.

Kan je juiste aantal definitief bevestigd worden ?

**Antwoord 27 :**

Het aantal te voorziene DECT-toestellen bedraagt 250 stuks.

**2.28. Vraag 28 (Deel 4 – Bijzonder prestatiebestek - technieken)**

**Verduistering/Zonwering :**

Indien in een lokaal verduistering gevraagd wordt, moet er dan alsnog binnenzonwering voorzien worden? Altijd of enkel voor leslokalen... Kan wens van de Artesis Hogeschool meer genuanceerd uitgebracht worden?

**Antwoord 28 :**

Er dient afzonderlijk voldaan te worden aan de in Deel 4 – Ruimtelijke Eisen gestelde bepalingen inzake 3.2.3. Zonwering en verblinding en 3.2.4. Verduistering.

De bepalingen inzake zonwering zijn zoals gesteld geldig voor het volledige gebouw, dus voor alle lokalen. De bepalingen inzake verduistering zijn geldig voor alle in het bestek opgesomde lokalen: Alle klaslokalen, labo's, vergaderzalen en auditoria.

**2.29. Vraag 29 (Deel 5 - Bijzonder prestatiebestek - technieken - Blz. P57-124)**

**EXD installatie indien van toepassing :**

Volgens ons is dit hier niet van toepassing.

Is dit nog tekst uit een ander dossier?

**Antwoord 29 :**

Is na grondige lezing niet teruggevonden in Bijzonder Prestatiebestek Technieken.

Indien belangrijk: graag per kerende meer precisering.

**2.30. Vraag 30 (Bijlage 5.1 – lijst der lokalen)**

**Aangepaste oppervlaktes :**

Op sommige fiches is er melding dat de in de tabellen opgegeven netto oppervlaktes niet correct zijn. Deze vermelding gaat dus voor en levert bijgevolg iets gewijzigde hoeveelheden netto oppervlaktes aan het project. Kan bevestigd worden dat de opgegeven oppervlaktes op de technische fiches gerespecteerd moeten worden ?

**Antwoord 30 :**

Zoals gemeld op enkele lokaalfiches wijkt de op deze fiches aangegeven netto oppervlakte licht af van deze in de lijst der lokalen. Het betreft de fiches L8, L9, L10, L12, CA3 en BLS2.

De oppervlaktevermelding op de lokaalfiches heeft dus inderdaad voorrang op deze van de lijst der lokalen.

Een vergelijkende verrekening leert dat de lijst der lokalen aldus in het totaal  $\pm 7 \text{ m}^2$  netto oppervlakte voorziet.

**2.31. Vraag 31 (Bijlage 5.1 – lijst der lokalen)**

**Organigram per niveau over de verschillende percelen :**

Zijn de aangeleverde organigrammen bindend voor de organisatie van de lokalen over de verschillende niveaus ?

Kunnen verdiepen verwisseld worden indien blijkt dat de relationele linkers fysisch /technisch /architecturaal/... volgens de inschrijver beter uitkomen ?

Moet dit dan specifiek verantwoord worden ?

**Antwoord 31 :**

Op blz. 8/12 van Bijlage 5.1. Lijst der lokalen staat eenduidig aangegeven welke lokaalinplantingen verplicht of slechts gewenst zijn.

**2.32. Vraag 32 - Algemeen**

**Vast meubilair :**

We stelden vast dat er géén vast meubilair moest voorzien worden t.h.v. het algemeen onthaal, het onthaal voor de bibliotheek, ...

Aangezien deze elementen architecturaal dienen geïntegreerd te worden en dat er ter hoogte van deze plaatsen technische installaties dienen geherbergd te worden (bv. telefonie, camerabewaking, brandcentrale, bediening deuren/speedgates, het repetitiebord voor het gebouwbeheerssysteem, ...), is het aangewezen om deze nu al te willen voorzien. Kan de Opdrachtgever een voorstel doen ivm de te voorziene onthalen met inbegrip van vast meubilair?

**Antwoord 32 :**

Leveren en plaatsen van vast meubilair voor onthaalbalie en onthaal bibliotheek is inderdaad niet voorzien in bestek en dient niet voorzien te worden. Wel graag aangeven van inplantingsvoorstellen op ontwerpplannen.

Wel in aanvulling op de originele bestektekst te voorzien: De prijs voor realisatie van de gebruikelijke vaste kasten of niskasten voor het inbouwen van voedings- en bedieningsborden voor de installatietechnische uitrusting.

### **2.33. Vraag 33 - Algemeen**

#### **Parkhelling :**

We stelden vast dat er 2 verschillende parkhellingen met verschillende geometrische eisen vooropgesteld worden . Kunt U bevestigen welk profiel men dient aan te houden ?

#### **Antwoord 33 :**

In de Nota visie omgeving Noorderplaats/Kop Spoor Noord d d. 05.05.2010 (zie Deel 6A-Samenwerkingsovereenkomst Parkbrug – Bijlage 6) voorziet de Stad Antwerpen in de tekst, op blz. 9, maximale en minimale hellingsgraden voor de parkhelling. Tussen de uitersten van de aangegeven hellingsgraden kan vrijelijk door de ontwerper gekozen worden.

